



## DEN MIRAKULÖSA KORANEN 4 av 11

### Koranens detaljerade bevarande

Jag var smärtsamt medveten om mycket av Bibelns historia och det var ett av de största problemen jag hade med kristendomen.[1] Jag hade frågat pastorer och liknande om denna fråga och de flesta av dem vid den tiden – detta var innan fundamentalister blev mycket mainstream – var mycket öppna om det och erkände att det fanns problem med Bibelns historiska äkthet. Samtidigt hävdade de flesta av dem att "lärorna" hade bevarats även om detaljerna kanske inte hade det. Med andra ord var Bibeln uppenbart inte Guds ord; de hävdade att Bibelns författare var "inspirerade" av Gud. Det var det mesta de kunde hävda, även om de inte kunde bevisa ens det. Detta verkade för mig vara blind tro, för om man inte vet om detaljerna har bevarats, hur kan man då vara så säker på att huvudlärorna verkligen har bevarats? I själva verket vet vi inte ens vilka Matteus, Markus, Lukas och Johannes var eller varför deras namn överhuvudtaget knöts till dessa berömda evangelier.

Mot denna bakgrund fann jag att Jeffery, medan han försökte bevisa att det finns vissa mindre svårigheter med Koranen, i själva verket visade att Koranens samling från dess tidigaste år är känd i stor detalj, eftersom det mesta av hans arbete handlade om Profetens följeslagares tid. Jag blev mycket imponerad och denna påstådda attack mot Koranen gjorde, som jag antydde tidigare, att jag fortsatte mina studier av Koranen. (Naturligtvis skulle jag mycket senare läsa svar på Jefferys argument, som

helt och hållet vederlade hans påståenden om att Koranen inte bevarats intakt.)

### **Koranens löfte om att den skall bevaras**

Hur som helst fångade det min uppmärksamhet att Koranen säger om sig själv:

”Vi har uppenbarat påminnelsen och Vi skall bevara den.” (Koranen 15:9)

Detta var intressant för mig eftersom det i Koranen finns en tydlig hänvisning till hur tidigare folk misslyckades med att fullständigt bevara det budskap de mottog.[2] I ljuset av vad Koranen sade om tidigare uppenbarelser var detta ett mycket djärvt påstående. Och, för övrigt, kan det betraktas som en av Koranens profetior – ur ett judeo-kristet perspektiv var profetior ganska viktiga för mig. Om de inte gick i uppfyllelse skulle det vara mycket skadligt i mina ögon, medan om de gick i uppfyllelse skulle jag betrakta det som ett mycket gott tecken.

Återigen presenterar islams historia ett annat scenario än de tidigare uppenbarelsernas. Profeten Muhammad, må Guds nåd och välsignelser vara över honom, levde för drygt 1400 år sedan. Han är definitivt den mest ”historiske” av de olika profeterna. Därför är Koranens historia känd och dokumenterad.

Koranen bevarades med yttersta noggrannhet. Koranen beskriver sig själv både som en ”läsning” (qur’an) och som en bok (kitab). Faktum är att det var genom båda dessa sätt som Koranen bevarades minutiöst.

Under Profetens livstid hade Profeten särskilda skrivare vars uppgift var att nedteckna uppenbarelsen när han mottog den. Koranen uppenbarades inte på en gång. Den uppenbarades och nedtecknades under en period av tjugotre år. Under den tiden kunde uppenbarelse komma till Profeten när som helst. När den gjorde det, kunde det kännas igen genom fysiska tecken på Profeten (en punkt som ledde vissa till att hävda att han helt enkelt var epileptiker). Han kallade då på sina skrivare och berättade vad som hade uppenbarats och exakt var den nya passagen skulle placeras i förhållande till det som redan hade uppenbarats av Gud.

Koranen, som inte är en stor bok, bevarades också i minnet såväl som i skrift från Profeten Muhammads egen tid. Många av Profetens följeslagare hade memorerat hela Koranen och, medvetna om vad som hade hänt tidigare religiösa gemenskaper, vidtog de nödvändiga åtgärderna för att skydda den från varje form av förvanskning. Koranen fortsätter att

memoreras än idag – en annan häpnadsväckande aspekt av Koranen. Faktum är att Gud säger om Koranen:

”Och Vi har sannerligen gjort Koranen lätt att förstå och minnas...”  
(Koranen 54:17)

Än idag har miljontals muslimer Koranen utantill. Om Ray Bradburys *Fahrenheit 451* skulle bli verklighet idag och alla böcker brändes till aska, skulle Koranen ändå överleva. Muslimer skulle kunna skriva om hela Koranen från minnet.

Strax efter Profetens död samlades Koranen helt och hållet och kort därefter skickades officiella kopior till avlägsna länder för att säkerställa att texten var ren. Än idag kan man resa till vilken del av världen som helst, ta upp en kopia av Koranen och finna att den är densamma över hela världen.[3]

Till och med Koranens språk, som är avgörande för att bevara en sann förståelse av texten, har bevarats.[4] Detta kan inte sägas om tidigare profeter såsom Moses och Jesus, vars hebreiska och arameiska inte längre existerar.

Som nämnts tidigare togs den största omsorg för att säkerställa att allt som inte tillhörde uppenbarelsen direkt från Gud – även Profetens egna uttalanden – hölls helt utanför Koranen. Koranen var ingenting annat än de ord som Profeten mottog som uppenbarelse och informerade sina anhängare om att de utgjorde en del av Koranen. Därför är Koranen helt annorlunda än Bibeln, som innehåller berättelser om profeterna, kommentarer om deras liv och läror, brev och skrifter av icke-profeter och så vidare. Inga sådana mänskliga tillägg eller interpolationer kan överhuvudtaget återfinnas i Koranen.

Således imponerade Koranen ursprungligen på mig på två sätt: För det första proklamerade den tydligt sig själv som Guds ord och var inte sammanflätad med människors ord. För det andra bevarades den minutiöst från uppenbarelsens tid. Dessa två punkter innebar att Koranen uppfyllde mina logiska kriterier för religion och uppenbarelse. Jag var därför redo att gå vidare till att studera och analysera dess läror.

För övrigt kan någon med rätta fråga varför Gud tillät sina tidigare uppenbarelsen att förvanskas och inte bevaras. Man kan faktiskt tänka sig många viktiga skäl bakom detta. För det första, som är tydligt i deras egna skrifter, sändes de tidigare profeterna, såsom Moses och Jesus, inte för

hela mänskligheten. Deras budskap var tydligt för Israels stam och för deras särskilda tider. Faktum är att Gud lär oss att alla folk hade sändebud som sändes till dem och vars syften var begränsade. Profeten Muhammad, och därmed hans uppenbarelse, är avsedd för hela mänskligheten från hans tid till Domedagen. För det andra, om deras uppenbarelsen hade bevarats, kunde deras anhängare använda det som en anledning till att fortsätta följa sina profeter och vägra följa Profeten Muhammad. Eftersom det är mycket tydligt genom många medel, såsom historiska bevis, motsägelsefulla uttalanden i texten och så vidare, att deras skrifter inte har bevarats i detalj och att de inte kan hävda att de följer vad som är rent Guds religion – inte blandat med mänskliga tillägg – har de ingen giltig ursäkt att inte överge sin icke-bevarade uppenbarelse för den sanna, fullständiga och exakta uppenbarelsen från Gud som finns i Koranen.

---

#### Footnotes:

[1] Tyvärr tillåter inte utrymmet en detaljerad diskussion av detta ämne, även om det var ytterst viktigt för min jämförelse mellan Bibeln och Koranen. För korthetens skull kommer slutsatserna från en författare rörande Gamla testamentet att presenteras. Efter en lång diskussion om Torahs historia drar Dirks slutsatsen:

”Den mottagna Torahn är inte ett enhetligt dokument. Den är en hopklippt och sammanfogad samling ... med ytterligare lager ... Medan Mose, den person som mottog den ursprungliga uppenbarelsen som Torahn sägs representera, levde senast på 1200-talet f.Kr. och troligen på 1400-talet f.Kr., dateras den mottagna Torahn till en mycket senare epok. De äldsta identifierbara lagren i den mottagna Torahn, dvs. J, kan inte dateras tidigare än 900-talet f.Kr. ... Vidare sammanfogades dessa olika lager inte till en mottagen Torah förrän omkring 400 f.Kr., vilket är ungefär 1 000 år efter Moses livstid. Ännu vidare blev den mottagna Torahn aldrig helt standardiserad, med minst fyra olika textversioner i omlopp under det första århundradet e.Kr., vilket är ungefär 1 500 år efter Moses livstid. Dessutom, om man antar den masoretiska texten som den mest ’officiella’ texten av den mottagna Torahn, så är det äldsta bevarade manuskriptet daterat till omkring 895 e.Kr., vilket är cirka 2 300 år efter Moses livstid. Kort sagt, även om den mottagna Torahn mycket väl kan innehålla vissa delar av den ursprungliga Torahn, är dess proveniens bruten, till stor del okänd, och kan på intet sätt spåras tillbaka till Mose.”

(Källa: Jerald F. Dirks, *The Cross & the Crescent* [Beltsville, MD: Amana

Publications, 2001], s. 53. Se även Maurice Bucaille, *The Bible, the Quran and Science* [Indianapolis, IN: American Trust Publications, 1978], s. 1-43; M. M. Al-Azami, *The History of the Quranic Text from Revelation to Compilation: A Comparative Study with the Old and New Testaments* [Leicester, UK: UK Islamic Academy, 2003], s. 211-263.)

Även om Jesus kom många århundraden efter Mose gick det inte mycket bättre med den uppenbarelse han mottog. En grupp kristna forskare, kända som *Fellows of the Jesus Seminar*, försökte avgöra vilka av de ord som tillskrivs Jesus faktiskt kan betraktas som autentiska. De konstaterade: 'Åttiotvå procent av de ord som tillskrivs Jesus i evangelierna yttrades i själva verket inte av honom.' [Robert W. Funk, Roy W. Hoover och Jesus Seminar, *The Five Gospels: What did Jesus Really Say?* (New York: MacMillan Publishing Company, 1993), s. 5.] När de beskrev evangeliernas historia skrev de: 'Den nakna sanningen är att historien om de grekiska evangelierna, från deras tillkomst under det första århundradet till upptäckten av de första kopiorna i början av det tredje, förblir till stor del okänd och därför ett utforskat område.' [Funk m.fl., s. 9.] Bart Ehrmans verk *The Orthodox Corruption of Scripture* har identifierat hur skrifterna har förändrats över tid. Han formulerar sin tes, som han bevisar i detalj, redan i inledningen: 'Min tes kan uttryckas enkelt: skrivare ändrade ibland orden i sina heliga texter för att göra dem mer uppenbart ortodoxa och förhindra deras missbruk av kristna som omfattade avvikande uppfattningar.' [Bart D. Ehrman, *The Orthodox Corruption of Scripture: The Effect of Early Christological Controversies on the Text of the New Testament* (New York: Oxford University Press, 1993), s. xi.] Det är ungefär som att spänna vagnen framför hästen: tron bör byggas på de överförda texterna, och texterna bör inte ändras för att passa tron.

**[2]** "Koranen själv hänvisar till förvanskningen av de tidigare böckerna av de föregående folken, liksom deras försök att dölja delar av uppenbarelsen. Se till exempel Koranen 5:14-15 och 4:46."

**[3]** En detaljerad historia om Koranen och dess bevarande finns i M. M. Al-Azami, *The History of the Quranic Text from Revelation to Compilation: A Comparative Study with the Old and New Testaments* (Leicester, Storbritannien: UK Islamic Academy, 2003), s. 1-208.

**[4]** Skillnaderna mellan klassisk arabiska (Koranens språk) och modern standardarabiska är små och utan större betydelse. Den som är helt obekant med arabiskan kan bläddra igenom följande bok som påpekar när sådana skillnader förekommer: Elsaid Badawi, M. G. Carter och Adrian

Gully, *Modern Written Arabic: A Comprehensive Grammar* (London: Routledge, 2004).

---

01 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 1 av 11](#)

02 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 2 av 11](#)

03 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 3 av 11](#)

04 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 4 av 11](#)

05 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 5 av 11](#)

06 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 6 av 11](#)

07 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 7 av 11](#)

08 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 8 av 11](#)

09 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 9 av 11](#)

10 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 10 av 11](#)

11 - [DEN MIRAKULÖSA KORANEN 11 av 11](#)

---

«[DEN MIRAKULÖSA KORANEN 5 av 11](#)

---

[DEN MIRAKULÖSA KORANEN 3 av 11](#)»

---

- [Att Följa Sunnah: Vägen till Islamisk Enhet och Andlig Trygghet](#)
- [Dygden av att följa Sunnah - En islamisk påminnelse från de klassiska lärda](#)
- [Ingen Sunnah utan Jamā'ah - Ingen Jamā'ah utan Sunnah](#)
- [Den ärofyllda ställningen för den som följer Sunnah](#)
- [Sunnahs grundprinciper](#)
- [Sunnahs plats i Islam - varför vi inte kan klara oss utan den](#)
- [Handlingar som upphäver en individens Islam](#)
- [Mänsklighetens akuta behov av denna religion](#)
- [Tawfiq kommer endast från Allah](#)
- [Det onda kan aldrig tillskrivas Allah](#)