



Skeptikers reaktion

Vetenskaplig skepsis och Koranens embryologiska beskrivningar

Professor Keith L. Moore (1925–2019), internationellt erkänd embryolog och tidigare professor vid University of Toronto, är mest känd för sina läroböcker inom anatomi och klinisk embryologi. Hans verk *The Developing Human: Clinically Oriented Embryology* betraktas som ett standardverk inom medicinsk utbildning. [1] När Moore under 1980-talet presenterade sina reflektioner kring Koranens beskrivningar av embryots utveckling i Toronto väckte det betydande uppmärksamhet i Kanada. Nyheten rapporterades på förstasidorna i flera tidningar, ofta med rubriker som var mer sensationella än vetenskapliga. Ett exempel löd: *"ÖVERRASKANDE SAK FUNNEN I GAMMAL BÖNEBOK!"* – en formulering som speglade både förvåning och en viss brist på förståelse för den vetenskapliga diskussionens kärna.

Reaktionerna från skeptiker var omedelbara. En journalist frågade Moore om det inte var möjligt att araberna på 600-talet hade gjort enkla dissektioner och därigenom kunnat observera embryots utveckling. Moore avfärdade snabbt denna hypotes och betonade att de stadier som Koranen

beskriver är mikroskopiska och därför omöjliga att se med blotta ögat. Han framhöll att alla bilder han visat under sin föreläsning kom från mikroskopiska observationer, och eftersom mikroskopet uppfanns först på 1600-talet, mer än tusen år efter Koranens uppenbarelse, är det enligt honom otänkbart att någon på den tiden skulle ha haft tillgång till sådan kunskap genom empiriska metoder. [1] & [2]

Med en viss ironi skisserade Moore en hypotetisk förklaring: kanske hade någon för fjorton sekel sedan i hemlighet ett mikroskop, genomförde fullständiga embryologiska studier utan att göra några misstag, lärde sedan ut resultaten till profeten Muhammad – må Guds nåd och välsignelser vara över honom – och förstörde därefter all utrustning för att hålla upptäckten hemlig. Moore konstaterade att detta är en absurditet och en teori som inte kan tas på allvar. När han till sist fick den direkta frågan om hur denna information kunde förklaras, svarade han med eftertryck: *”Det kan endast ha uppenbarats av Gud.”* [1] & [3]

Denna episod illustrerar inte bara den initiala skepsis som ofta möter påståenden om religiösa texters vetenskapliga relevans, utan också hur en expert inom embryologi själv uppfattade Koranens beskrivningar som något som överskrider mänsklig kunskap från den tid då texten uppenbarades. Skeptikerns reaktion blir därmed en viktig del av diskussionen: den visar att även när alternativa förklaringar prövas, framstår Koranens precision som svår att förklara utan att hänvisa till en källa bortom mänsklig erfarenhet.

Källor

[1] quran4ever.com Embryology in the Quran: Dr. Keith Moore’s Scientific Discovery

[2] SlideServe Dr. Keith Moore: Embryology in the Quran – PowerPoint Presentation

[3] YouTube Quran on Embryology – Professor Keith L. Moore (YouTube)

[Koran, Koranen](#)

[«Koranen och geologins vetenskapliga perspektiv](#)

[Koranens embryologiska beskrivningar i ljuset av modern forskning»](#)

- [Missförstånd angående djurs rättigheter: Grymhet mot orena djur?](#)
- [Medlen till att uppnå kärlek till Gud, orsakerna till det](#)
- [Den Heliga Koranens Framstående Egenskaper](#)
- [Varför läsa Koranen?](#)
- [Koranen är som en ocean som täcker olika sorters juveler och värdeföremål.](#)
- [Vad säger islam om musik?](#)
- [Koranen - Guds eviga tecken](#)
- [Belöningen för tålamod i och förskönande av bönen](#)
- [Bönen i Islam](#)
- [Bönens Grunddelar](#)